

2026년 대학 재정 · 회계 · AI 행정 우수 사례 공모전 안내문

한국사학진흥재단에서는 대학 현장의 분야별 우수 사례를 공유하고, 이를 반영한 대학 맞춤 연수 커리큘럼을 기획하여 교직원 직무 역량을 강화하고자 「2026년 대학 재정 · 회계 · AI 행정 우수 사례 공모전」을 아래와 같이 개최합니다.

I 공모전 개요

- (공 모 명) 「2026년 대학 재정 · 회계 · AI 행정 우수 사례 공모전」
- (공모주제)
 - (①재정 개선) 대학 재정 여건 개선 우수 사례
 - (②회계 점검 환류) 사학기관·산학협력단 실태점검 및 외부회계 감사 감리 지적 사항에 대한 사후 조치 우수 사례
 - (③AI 행정 혁신) AI 활용을 통한 대학 행정 혁신 우수 사례
- ※ 3개 분야 모두 최근 5개년('22년~'26년) 이내에 추진된 사례만 응모 가능하며, 중복 접수 가능하나 중복 당선 시 상위 상 1건만 시상함
- (참가자격) 사립대학, 산학협력단, 학교법인 소속 교직원(개인 또는 팀)
- (상 금) 대상^{1건}, 최우수상^{1건}, 우수상^{9건} 등 총 11건 / 총 240만원

상훈	분야	시상 수	상금(은누리상품권)
대상	全 분야 공통	1건	100만원
최우수상	全 분야 공통	1건	50만원
우수상	재정 개선	3건	각 10만원
	회계 점검 환류	3건	각 10만원
	AI 행정 혁신	3건	각 10만원

※ 신청 규모 및 심사 결과에 따라 시상 규모는 증감될 수 있으며, 팀 참가 시 대표자에게 시상함

○ (절차 및 일정)

공모 신청서 접수	심사 진행	당선작 발표	상금 지급
'26. 8. 24.(월) ~ 10. 2.(금)	→ ~ 11월 초	→ ~ 11월 중	→ ~ 11월 중

II

응모방법

- (응모기간) '26. 8. 24.(월) ~ 10. 2.(금)
- (응모방식) 이메일 제출 (kasfoedu@kasfo.or.kr)
- (제출서류) 공모전 신청서(우수 사례 개요 포함) 1부
 - ※ 별첨 참고 자료가 있는 경우 압축파일(zip)로 합쳐서 제출
- (유의사항) 이메일 제목*은 “[공모전] 분야_소속_이름 또는 팀명”으로 기재하고, 신청서(우수 사례 개요 포함)는 한글(hwp) 파일로 제출 요망
 - * (예시) [공모전] AI 행정 혁신_한국대학교_김사학
 - ※ 신청서(1쪽) 서명 스캔본을 제출할 경우, 해당 페이지는 pdf 또는 이미지 파일로 제출 가능
- (문 의 처) 한국사학진흥재단 대학경영지원부 (☎053-770-2598/2535)

III

심사 및 발표

- (심사방식) 접수 건에 대하여 적격 여부 사전 검토 후 적격 건에 한하여 심사위원회 서면 심사 실시
- (사전 검토) ①문항 전체 답변 완료 여부 ②분량 기준 준수 여부
- (서면 심사)
 - 공통·분야별 심사지표에 따라 항목별 점수를 부여한 뒤 합산 (100점 만점), 위원별 합산 점수의 평균을 산출하여 각 접수 건의 최종 점수* 부여
 - * 최종 점수는 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표기
 - (심사 지표) 공통 지표(50점)와 분야별 지표(50점)를 합하여 총 배점 100점으로 구성

《 공통 심사지표 》

심사항목	배점	심사 세부 기준
효과성 (정성·정량)	30	(정성) ①추진에 따라 행정·운영 효율화 등 조직문화 재정립, 구성원 만족도, 교육 품질 및 대학 신인도 등 유·무형적 대학 경쟁력 확보 효과가 있는지, ②개선 효과에 대한 직접 수혜 구성원 폭이 얼마나 넓은지 (정량) 추진에 따라 측정 가능한 수치로 개선 효과가 확인되는지
필요성	10	현장 문제에 대한 구체적 필요성을 포함하여 기술하고 있는지
확산 가능성	10	타 대학(산단)이 벤치마킹할 수 있는 범용성이 있는지

《 분야별 심사지표 - ①재정 개선 》

심사항목	배점	심사 세부 기준
재정지표 개선도	20	수익용 기본재산 확보율·수익률, 학교운영경비 부담률, 법정부담금 부담률, 전입금·기부금 비율, 운영수지 등 공시·결산 기반 지표의 추진 전후 개선폭이 어떠한지
확보 재원의 활용 효과	15	①재산 처분·활용 등으로 확보한 재원이 부채 상환·고수익 자산 재취득·교육환경 개선 등 재정 건전화에 실제 투입되었는지, ②재산 잠식 없이 개선되었는지
자구노력도	15	재정지표 개선이 외부 자원 유입(국가 재정지원 등)이 아니라 대학 자체의 재산 처분·활용·수익사업 등 자구노력에서 비롯되었는지

《 분야별 심사지표 - ②회계 점검 환류 》

심사항목	배점	심사 세부 기준
제도화·재발 방지	20	규정 제·개정, 시스템 구축 등 안정적 제도화 여부
개선 이행의 충실성	15	현장 지적 사항에 대한 단순 시정을 넘어 원인을 분석하고 근본적으로 해소하였는지
내부통제 기여도	15	회계투명성 제고 효과, 자체 점검 확대 등 내부통제 강화 여부

《 분야별 심사지표 - ③AI 행정 혁신 》

심사항목	배점	심사 세부 기준
재현성	20	아이디어 단계가 아닌 실제 구축·적용이 완료된 사례인지, 활용 절차·프롬프트가 문서화되어 연수 커리큘럼 등을 통해 제3자에게 재현이 가능한지
AI 활용의 적절성	15	①문제 해결에 부합하는 AI 도구를 선택하였는지, ②목적 대비 최적의 활용인지
윤리성(안전성)	15	개인정보·저작권·보안 리스크관리 여부 및 생성형 AI 활용 범위 명시 여부

- (당선작 선정) 최종 점수 80점 이상 획득한 자 가운데 고득점순으로 당선자 및 당선 순위를 결정함

※ 동점자 발생 시 효과성, 필요성, 확산 가능성 순으로 지표별 점수를 비교하여 순위 결정

- (당선작 발표 및 시상) 한국사학진흥재단 교육연수센터 홈페이지 게시 및 개별 연락 후 상금(온누리상품권) 발송 예정