
제3차 K-CURE 암 공공라이브러리 경진대회 공고문

2025. 6.

I. 공모 개요

□ 주관

- (주관) 보건복지부, 국립암센터, 한국보건의료정보원

□ 목적

- K-CURE 암 공공라이브러리 데이터 활용 활성화 및 선도적 인공지능 기술 확대 확산
- 암 공공라이브러리 데이터 기반의 우수모델 발굴

□ 활용 데이터

- 유방암, 위암, 대장암, 간암, 췌장암, 폐암 공공라이브러리 표본 DB

□ 참가자격 및 형태

- (참가 자격) 국내 거주 국민 누구나
- (참가 형태) 개인, 팀 단위 참가(인원 제한 없음)

□ 대회 일정

- (공고 및 접수) 2025. 6. 18.(수)~2025. 7. 15.(화) 16:00까지
- (1차 서류 평가) 2025. 7. 16.(수)~2025. 7. 23.(수)
- (데이터 분석) 2025. 8. 11.(월)~2025. 9. 12.(금)
- (2차 최종발표 평가) 2025. 9. 19.(금) (※ 시상식 별도 진행)

※ 대회 일정은 운영기관 측 사정에 따라 변동 가능

II. 공모 방법

□ 접수 방법

- K-CURE 암 공공라이브러리 활용경진대회 포털(<https://k-curecontest.co.kr>) 온라인 접수
 - 활용계획서 파일(파일크기 10MB 이하)로 압축하여 제출

- 파일명은 “KCURE_팀명_대표명”으로 작성(예시: KCURE_국암팀_홍길동)
- 개인 형태의 참가인 경우 대표명은 신청자 본인 이름으로 작성
- 제출서류: ① 암공공라이브러리 활용계획서

III. 심사 및 수상작 선정

□ 서류 평가(1차)

- 활용계획서 서면심사를 통해 상위 10팀 선정 및 개별 통보

□ 발표심사(최종)

- 데이터 분석결과에 대한 발표심사 후 우수작 10팀 순위 선정
- 국립암센터에서 발표심사 장소 제공

□ 심사기준: 필요성, 실현 가능성, 연구결과 중요성 등(※ 별첨 참고)

IV. 포상

□ 포상: 10개 팀, 총 870만원

| 상훈 | 시상금 | | 비고 |
|------|-------------|---------------|-----|
| 대상 | 보건복지부장관상 | 3,000,000 (원) | 1팀 |
| 최우수상 | 국립암센터원장상 | 1,500,000 (원) | 1팀 |
| 최우수상 | 한국보건 의료정보원장 | 1,500,000 (원) | 1팀 |
| 우수상 | 국립암센터원장상 | 500,000 (원) | 2팀 |
| 우수상 | 한국보건 의료정보원장 | 500,000 (원) | 1팀 |
| 장려상 | 한국보건 의료정보원장 | 300,000 (원) | 4팀 |
| 계 | | | 10팀 |

※ 심사결과에 따라 해당 등위 미선정하거나 시상수 등 변경 가능(제세공과금 제외 후 지급)

V. 유의사항 및 문의처

□ 유의사항

- 제출물에 기재된 내용이 허위로 밝혀졌거나 관련 법령 등을 준수하지 않은 내용은 선정대상에서 제외하며, 이에 대한 이의를 제기하지 못함
- 수상작 선정 이후 허위·기타 부당한 방법에 의한 당선 사실이 발견될 경우, 수상 취소 및 포상 등을 환수 조치함
- 심사 세부 결과는 비공개이며, 대회 일정은 주관기관의 사정에 의해 변경 가능함
- 참가자 과실로 인하여 제출 요건을 충족하지 못한 응모작은 심사 제외 가능

□ 문의처 (경진대회 담당자)

- [한국보건 의료정보원] k-cure@k-his.or.kr
- [국립암센터] data@ncc.re.kr

별첨. 경진대회 심사 단계별 심사 기준

□ 1차 서류 심사: 사업계획서 서면심사

| 항목 | 세부 내용 | 배점 |
|-----------------|----------------------------------|----|
| 필요성 (20점) | 참고 문헌 대비, 해당 분석의 필요성을 명확하게 제시 여부 | 20 |
| 실현 가능성 (60점) | 데이터 카탈로그 내 변수 사용 여부 | 15 |
| | 분석 방법의 구현 가능 여부 | 15 |
| | 분석이 실제로 유의미한 성과 도출 가능 여부 | 15 |
| | 분석 결과를 평가하고 검증하는 방법론 제시 여부 | 15 |
| 기대효과 (20점) | 공익적, 산업적 효과 및 향후 연구 확장 가능성 여부 | 20 |

※ 동점자 발생 시 (실현가능성>필요성>기대효과) 순으로 선정

□ 2차 발표 심사: 인터뷰(10~15분 발표, 5분 질의응답)

| 항목 | 세부 내용 | 배점 |
|----------|---|----|
| 연구결과 중요성 | - 연구방법과 데이터가 충분히 명확히 기술 여부 - 연구 결과가 과학적 원칙에 부합 및 오류 여부 | 50 |
| 발표능력 | - 발표의 주제가 분명하고 일관성 있게 전달 및 핵심 내용이 잘 표현하는지 여부 | 25 |
| 기대효과 | - 공익적, 산업적 효과 및 향후 연구 확장 가능성 여부 | 25 |

※ 동점자 발생 시 (연구결과 중요성>기대효과>발표능력) 순으로 선정